### 放射性セシウムの地表面濃度の現場測定法と測定例

○塩沢 昌\*、山野泰明\*、小谷駿太朗\*、小野勇治\*\*

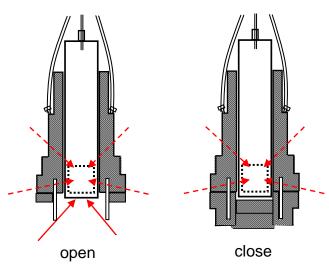
放射能汚染地域において放射性セシウム (Cs) の地表面濃度 (Bq/m²) を現場測定することは、その土地の平均濃度や詳細な平面分布や除染効果を知る上で必要であるが、サーベーメータで測定するには周囲からのガンマ線を遮蔽するのに 4cm 程度の厚さの鉛遮蔽が必要であり、容易ではない。筆者は不十分な鉛遮蔽でも直下の Cs 表面濃度を正確に測定できる方法を考案し、2011 年秋以来、福島県の各地の調査に使っており、この方法と測定例を示す。

## 測定装置と方法

NaI シンチレーションサーベイメータ(H.P.I 社 5000 型;プローブ径 30 mm、シンチレーション管  $24 \times 24$ mm)を用い、下方の窓以外から入射する $\gamma$ 線を遮蔽するため、鉛で覆い、窓以外のあらゆる経路で2cm以上の鉛を通過するようにした(Fig.1; open)。しかし、この程度の厚さの鉛遮蔽では不十分で、窓以外からの「漏れ」がある。そこで「漏れ」を補正するために、窓を鉛で塞いだ状態(Fig.1; close)での測定も行い、open 測定から close 測定を差し引いて、下窓からの入射線量とした。窓を塞ぐ鉛のフタの厚さは 3.5cm で他の部分の約 2 倍である。

# 測定法の検証

1) 影響圏確認実験: 実験室内に放射能汚染土壌を 直径 (d) が 88cm と 44cm の円形に厚さ 3.5cm に置いて、土壌表面からシンチレーション管まで の高さ(h)を変えながら (Fig.2)、100 秒間のγ線



Inflow from window = open - close Fig.1 シンチレーションサーベーメータと地表面放射能測定用鉛コリメータ

カウントを測定し、無次元高さ h/d と  $\gamma$  線強度(一秒間のカウント: CPS)との関係をプロットした(Fig.3)。理論的に測定値は h/d で決まるが Fig.3 はこれを示している。Fig.3 より、鉛遮蔽のみ(open)では CPS 値は高さ(h/d)に依存するが、open-close では、h/d<0.4 までの高さにおいて

に h/d にほとんど依存せず直下の表面 Cs 濃度( $Bq/m^2$ )のみで決まることがわかる。すなわち、影響圏(平均化範囲)の直径はおよそ D=2.5h であり、h を変えることでサンプリングサイズ(平均化径)D を変えた測定ができる。

2)現場での検証測定:福島県農業総合センター内の地表面濃度が土壌サンプリングによってわかっている、不耕起試験水田  $(5m \times 8m \, o \, f)$  さ  $(50cm \, o \, f)$  つフリート枠内)で f を変えて測定を行った結果 (Fig.4)、open 測定ではコンクリート外枠の影響で高いほど f では低下する傾向があるが、open-close では高さによらない f を変えて測定を行った結果 f のこの結果から、f の f を変えて測定を行った結果 f の

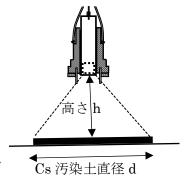


Fig.2 影響圏確認実験の配置

<sup>\*</sup>東京大学農学生命科学研究科 The Univ. of Tokyo, \*\*福島県農業総合センター Fukushima Agricultural Technology Centre [キーワード] 放射性セシウム、ガンマ線、コリメータ

Bq/m<sup>2</sup>/CPS)<sub>o</sub>

## 測定例

1) 微地形の Cs 濃度への影響:福島県農業総合センター内の花木園で、畝に直交する線上で10cm間隔で表面濃度を測定した。この畝は2011年以前に作られ、その後は土は乱されていない。Fig.5 の結果から、Cs 濃度は畝の谷部では鞍部より2・3 倍も高く、また2012年と2013年で相対濃度分布にほとんど差がないことから、2011年3月のフォールアウト直後の大きな降雨で鞍部から谷部への表面流によって移動し、その後は土壌に固定されて水平方向にはほとんど移動していないことを示すと思われる。

**Table.1** 近接する土壌面とアスファルト面の **Cs** 濃度の比較

1 m v OS 112/2 v D D 142			
場所 測定月	土壌 kBq/m²	アスフ ァルト kBq/m²	アスファル ト/土壌
本宮市,農 道,2011.9	636	340	0.53
本宮市,工 場敷地 2013.2	258	102	0.40
大柿ダム 周辺, 2013.11	6480	2770	0.43

#### 2) 土壌面とアスファルト面の比

較:近接する土壌面とアスファルト面の表面 Cs 濃度を測定して比較すると (Table.1)、アスファルト面は土壌面の約 1/2 であり、降雨(とくに 2011 年春の大きな降雨であろう)によって 1/2 程度が洗い流されたていることがわかる。アスファルトから流された Cs は、状況によって、側溝や農業用水路に流入したはずである。

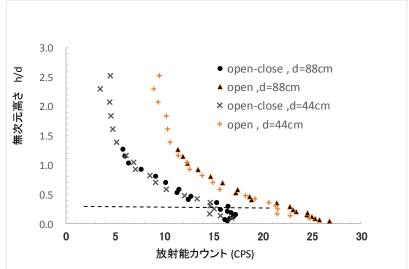
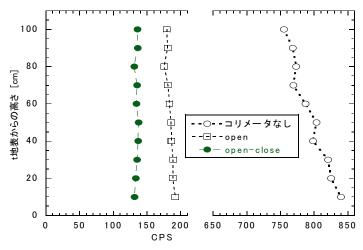
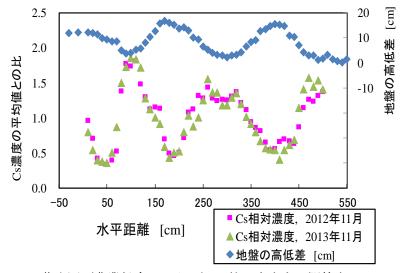


Fig.3 影響圏確認実験の測定高さと測定値との関係



**Fig.4** コンクリート枠で囲まれた不耕起水田での高さと 測定値との関係; 2011 年 9 月、Cs 濃度=634 kBq/m<sup>2</sup>



**Fig.5** 花木園 (農業総合センター) の畝に直交する測線上の Cs 相対濃度 (測線上の平均値に対する比) 分布と地盤高分布。測定高さ 4~cm (影響圏直径 10cm) .Cs 濃度の測線平均値は  $431~kBq/m^2(2012 年)$ と  $316~kBq/m^2(2013 年)$ である.